

Конфино К. В.**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИ ИМПОРТЕ ПРОДУКЦИИ КАК УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ ЗДОРОВЬЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ДЕТСКИХ ТОВАРОВ)**

ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф. Ф. Ушакова», 353924, г. Новороссийск

Роль технического регулирования при импорте продукции тяжело переоценить, поскольку именно от качества проведения испытаний в отношении товаров на соответствие требованиям нормативных документов зависит безопасность здоровья потребителей. На сегодняшний день система технического регулирования претерпевает масштабные изменения, связанные с цифровизацией и применением риск-ориентированного подхода к выбору объектов контроля, что несомненно улучшит ситуацию с фальсификацией протоколов испытаний, однако до сих пор выявляется внушительная доля продукции, не соответствующей регламентированным требованиям. Так, в продукции, предназначенной для детей, после проведения проверочных мероприятий выявлены несоответствия по химическим, физическим, токсикологическим параметрам. Превышенные нормы содержания тяжелых металлов, фталатов и формальдегида могут приводить к необратимому негативному влиянию на здоровье социально уязвимой части потребителей: аллергическим реакциям, отравлениям, нарушениям гормонального статуса, нарушениям работы почек и пищеварительной системы. Крайне важно устранить проблемные аспекты системы технического регулирования с целью недопущения на внутренний рынок продукции, которая может быть небезопасна для здоровья граждан. В статье приведены рекомендации по усовершенствованию системы технического регулирования с точки зрения надзорных функций и по дифференциации и ужесточению санкций в отношении испытательных лабораторий.

Ключевые слова: техническое регулирование; угроза здоровью; вредные вещества; детская продукция.

Для цитирования: Конфино К. В. Проблемные аспекты технического регулирования при импорте продукции как угроза безопасности здоровья потребителей (на примере детских товаров). Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2026;34(1):94—100. DOI: <http://dx.doi.org/10.32687/0869-866X-2026-34-1-94-100>

Для корреспонденции: Конфино Ксения Вячеславовна, старший преподаватель кафедры таможенного права ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф. Ф. Ушакова», e-mail: kсениya_konfino@mail.ru

Konfino K. V.**THE PROBLEMATIC ASPECTS OF TECHNICAL REGULATION UNDER PRODUCTION IMPORT AS MENACE TO SAFETY OF CONSUMER HEALTH (BY THE EXAMPLE OF CHILDREN GOODS)**

The Federal State Budget Educational Institution of Higher Education “The Admiral F. F. Ushakov State Maritime University”, 353924, Novorossiysk, Russia

The role of technical regulation during import of production products is difficult to overestimate since it is just on quality of tests carried out regarding goods for conformity with requirements of normative documents depends safety of consumer health. Nowadays, technical regulation system is undergoing large-scale changes related to digitization and application of risk-oriented approach to selection of objects for control that undoubtedly will improve situation with falsification of test protocols. However, there is still impressive percentage of production that do not meet the regulated requirements. So, in production destined for children, after verification activities, discrepancies related to chemical, physical and toxicological parameters were found. The exceeded standards content of heavy metals, phthalates and formaldehyde can result into such irreversible negative effects on health of socially vulnerable consumers as allergic reactions, intoxications, derangement of hormonal status, disorders of kidney and digestive system. It is very important to eliminate problematic aspects of technical regulation system with purpose of non-admission to inner market production that can be unsafe for health of citizens. The article presents recommendations for improving technical regulation system both from point of view of supervisory functions and differentiation and hardening of sanctions with respect to testing laboratories.

Keywords: technical regulation; health hazards; harmful substances; children; production.

For citation: Konfino K. V. The problematic aspects of technical regulation under production import as menace to safety of consumer health (by the example of children goods). *Problemy socialnoi gigieni, zdravookhraneniya i istorii meditsiny*. 2026;34(1):94—100 (In Russ.). DOI: <http://dx.doi.org/10.32687/0869-866X-2026-34-1-94-100>

For correspondence: Konfino K. V., the Senior Lecturer of the Chair of Law of Customs of the Federal State Budget Educational Institution of Higher Education “The Admiral F. F. Ushakov State Maritime University”. e-mail: kсениya_konfino@mail.ru

Conflict of interests. The author declares absence of conflict of interests.

Acknowledgment. The study had no sponsor support.

Received 04.09.2025

Accepted 03.11.2025

Введение

В Российской Федерации (РФ) действует система технического регулирования, регламентированная Федеральным законом от 27.12.2002 № 184 «О техническом регулировании» [1], основная цель которой — обеспечение безопасности продукции во избежание рисков, связанных с причинением вреда

здоровью конечных потребителей. Данная система построена на разрешительном порядке ввоза импортируемой на территорию РФ и Евразийского экономического союза (ЕАЭС) продукции, что предполагает осуществление испытаний в отношении ввозимых товаров с целью установления их соответствия требованиям таких документов, как ГОСТы и технические регламенты ЕАЭС. При та-

моженном оформлении импорта такой продукции декларантом подается декларация соответствия или сертификат соответствия, что является подтверждением качества товаров и отсутствием угрозы здоровью граждан. Однако глобализация цепочек поставок, изменение логистических маршрутов и появление новых схем уклонения от контроля актуализируют проблему эффективности данной системы.

Так, по данным Роспотребнадзора, ежегодно на внутреннем рынке РФ выявляется большой удельный вес товаров, чьи характеристики не соответствуют заявленным в нормативных документах требованиям, что свидетельствует о наличии устойчивых пробелов в действующей системе технического регулирования. Особую остроту эта проблема приобретает в сегменте товаров для детей, где несоответствие установленным параметрам напрямую угрожает наиболее уязвимой категории потребителей. По данным Федеральной таможенной службы РФ, при проведении контрольных мероприятий на этапе импорта товарных партий и при осуществлении выездных таможенных проверок сотрудниками отдела по контролю за ввозом и оборотом товаров (ОКВОТ) выявлено в 2024 г. более 2,7 млн опасных товаров для детей.

Целью настоящего исследования является системный анализ проблемных аспектов технического регулирования в РФ и оценка их влияния на формирование угроз безопасности здоровья потребителей. В качестве объекта исследования выступила система технического регулирования при импорте продукции, подпадающей под обязательное подтверждение соответствия, в целях обеспечения сохранения здоровья потребителей.

Материалы и методы

В рамках заявленной темы исследована нормативно-правовая база, регламентирующая применение системы технического регулирования в РФ:

- Федеральный закон от 27.12.2002 № 184 «О техническом регулировании в РФ»;
- Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) от 02.04.2019 № 52 «О перечне технических регламентов Евразийского экономического союза».

Помимо этого, с целью выявления проблемных аспектов в области технического регулирования и риска их негативного влияния на здоровье граждан рассмотрены труды таких отечественных авторов, как Е. В. Глебова, А. Г. Гетман, Н. Ю. Ефремова, В. В. Назаренко, А. А. Сидоренко и др.

При проведении исследования в области проблематики, поставленной автором, был выполнен обзор научных литературных источников, исследованы аналитические материалы, нормативно-правовые документы. Применены методы: изучение и обобщение отечественного опыта, аналитический, экспертный.

Результаты исследования

Основным нормативным документом, дающим определение и толкование технического регулирования, является Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании», согласно которому данное понятие представляет собой правовое регулирование отношений в области установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также в области применения на добровольной основе требований к продукции, процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнению работ или оказанию услуг и правовое регулирование отношений в области оценки соответствия [1].

Продукция, в отношении которой принят технический регламент ЕАЭС, выпускается в обращение на всей таможенной территории Союза при условии, что она прошла необходимые процедуры оценки (подтверждения) соответствия, установленные данным техническим регламентом [2, 3].

Всего на сегодняшний день действуют 47 технических регламентов в ЕАЭС, перечень которых унифицирован Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 02.04.2019 № 52 на различные виды продукции: пищевую продукцию, товары легкой промышленности, парфюмерно-косметическую продукцию, игрушки, машины и оборудование, автотранспортные средства. Сама же подконтрольная продукция в ЕАЭС утверждена в Едином перечне, который содержит 67 категорий товаров. Указанный Единый перечень сформирован с учетом следующих принципов:

- степени потенциальной опасности продукции для жизни и здоровья человека, окружающей среды или экономической безопасности государств — членов ЕАЭС;
- использования международного и европейского опыта в области установления и правового регулирования обязательных требований безопасности ко всем видам продукции [4].

На рис. 1 представлен скриншот сведений из перечня Технических регламентов на сайте Росаккредитации по видам продукции, а именно выдержка в отношении продукции, предназначенной для детей.

Подтверждение соответствия на территории ЕАЭС может носить добровольный или обязательный характер, и впоследствии на товар наносится соответствующая маркировка [5]. Обязательное подтверждение соответствия осуществляется в формах декларирования соответствия и сертификации, оно проводится только в случаях, установленных соответствующим техническим регламентом, и ис-

007	ТР ТС 007/2011	"О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков"	С	1с
				2с
				3с
			Д	1д
				2д
				3д
РГ	4д			
	6д			
008	ТР ТС 008/2011	"О безопасности игрушек"	С	1с
				2с
				3с
009	ТР ТС 009/2011	"О безопасности парфюмерно-косметической продукции"	Д	3д
				4д
				6д
			РГ	-

Рис. 1. Пример детализированных сведений из перечня Технических регламентов ЕАЭС по видам продукции.

ключительно на соответствие требованиям технического регламента. Сертификация может быть проведена в национальной российской системе ГОСТ Р и по требованиям действующих регламентов ЕАЭС. Формы, схемы и процедуры оценки соответствия устанавливаются в технических регламентах ЕАЭС на основе типовых схем оценки соответствия, утверждаемых ЕЭК [6].

При процедуре оценки соответствия различной продукции техническим регламентам ЕАЭС в настоящее время могут быть применены различные схемы оценки. Данные схемы регламентирует Положение о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза (Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 18.04.2018 № 44 «О типовых схемах оценки соответствия»).

Процедура оформления сертификата соответствия состоит из следующих этапов:

- формирование и подача заявки в испытательную лабораторию с обязательным представлением образца изделия;
- проведение на коммерческой основе в аккредитованной испытательной лаборатории исследований на основании утвержденных методик с последующим оформлением результата в виде протокола испытаний;

- на основании полученных сведений выдача декларации или сертификата соответствия органом по сертификации;
- регистрация разрешительного документа в единой базе данных Росаккредитации [7].

Алгоритм получения разрешительных документов в области технического регулирования представлен на рис. 2.

Отметим, что сертификация продукции проводится органами, аккредитованными в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации и дополнительными требованиями, а также внесенными в Единый реестр органов по сертификации продукции.

Таким образом, ключевым звеном в процессе технического регулирования товаров выступают испытательные лаборатории, которые проводят основную работу по оценке соответствия и несут ответственность за появление на внутреннем рынке продукции, не соответствующей качественным характеристикам и представляющим опасность для здоровья конечных потребителей.

Как показывают исследования Росаккредитации, в 2024 г. по результатам проведения форматно-логического контроля и контрольных мероприятий приостановлено действие 1200 сертификатов соответствия на импортируемую продукцию, впослед-



Рис. 2. Алгоритм получения разрешительного документа в области технического регулирования.

Здоровье и общество

ствии 1127 сертификатов признаны недействительными. Среди наиболее часто встречающихся нарушений при сертификации выделены проведение испытаний не в полном объеме, непроведение испытаний, повторное использование протоколов испытаний и неполный пакет документов при выдаче сертификата. Такие критичные нарушения, как непроведение испытаний в отношении ввозимых товаров, а также проведение испытаний не в полном объеме, могут привести к распространению непроверенной продукции на внутренний рынок и создать угрозу здоровью потребителей [8].

Обсуждение

Рассмотрим, какие негативные последствия в виде угрозы здоровью потребителей могут возникнуть при пробелах в процедуре технического регулирования на примере товаров для детей.

Так, за 2022—2024 гг. 123 органа по сертификации выдали свыше 78 тыс. сертификатов соответствия на такие социально значимые виды продукции, как детские товары (ТР ТС 007/2011), детские игрушки (ТР ТС 008/2011), около 30% от всех выданных сертификатов приходится на продукцию, предназначенную для детей. Это свидетельствует не только о большом спросе на такую продукцию, но и о необходимости осуществлять пристальный контроль за ее выпуском и оборотом на внутреннем рынке [9].

Рассмотрим, какие требования предъявляются к данной категории товаров согласно ТР ТС № 008/2011.

Наибольшую угрозу в долгосрочной перспективе могут представлять несоблюдения требований в области химической безопасности. Контрольные мероприятия, проводимые в отношении детских игрушек

Таблица 1

Основные группы требований к безопасности детских игрушек согласно ТР ТС 008/2011

Характеристика, подлежащая контролю	Описание требования	Возможный риск
Физические и механические характеристики	Отсутствие острых углов, кромок, выступов, невозможность утечки жидкого наполнителя, недоступность приводных механизмов	Нанесение легких травм и травм средней тяжести, ушибы, возможно травмирование стенок кишечника, удушье
Химические характеристики	Отсутствие риска попадания химических веществ, входящих в состав игрушки, на слизистые оболочки, в желудок, в глаза, на кожу, в дыхательные органы	Отравления, аллергические реакции, астматические реакции
Токсиколого-гигиенические характеристики	Отсутствие повышенного выделения вредных веществ (характерно для слаймов)	Раздражение слизистых оболочек, аллергические реакции, отравления
Воспламеняемость	Требования к пожаробезопасности, невоспламеняемости, взрывобезопасности	Ожоги
Звуковые характеристики (для музыкальных инструментов)	Звук не должен превышать допустимое значение в 85 дБ	Проблемы в развитии слуха

Таблица 2

Негативное воздействие химических элементов на здоровье детей и лиц, присматривающих за ними

Химический элемент, превышающий установленные нормы в соответствии с ГОСТ 008/2011	Негативное воздействие
Фталаты	Могут оказывать выраженное токсическое действие на репродуктивную систему, печень, почки. При длительном контакте — риск возникновения бронхиальной астмы, аллергических дерматитов, нарушений гормонального статуса
Формальдегид	Острые и хронические поражения дыхательных путей, контактный дерматит, аллергический дерматит
Тяжелые металлы (свинец, кадмий, ртуть, мышьяк)	Накопление тяжелых металлов в организме приводит к необратимым поражениям центральной нервной системы (снижение когнитивных функций, памяти), нарушению формирования костной ткани, патологии почек
Фосфор и его соединения	Проблемы с метаболизмом и пищеварительной системой

на внутреннем рынке РФ, позволили выявить следующие токсичные соединения и элементы, присутствующие на игрушках, произведенных в основной массе в странах Юго-Восточной Азии [10].

Исследования, проведенные на кафедре гигиены детей и подростков ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова», показывают, что нарушения по санитарно-химическим показателям являются одними из самых распространенных. В игрушках из полимерных материалов, особенно низкокачественных, регулярно обнаруживаются превышения предельно допустимых концентраций (ПДК) по формальдегиду, фталатам, фенолу и тяжелым металлам (свинец, мышьяк, кадмий, ртуть) [11].

Фталаты, используемые для придания пластику мягкости, являются эндокринными дизрапторами. Поданным диссертационного исследования М. В. Копыловой, посвященного гигиенической оценке рисков, системное поступление фталатов в организм ребенка может приводить к нарушениям репродуктивной системы, аллергизации, а также оказывать токсическое действие на печень и почки [12].

Формальдегид, обладающий выраженными сенсибилизирующими и аллергенными свойствами, является частой причиной развития аллергических дерматитов и заболеваний респираторного тракта.

Структурируем данную информацию в виде табл. 2.

Проведенный анализ подтверждает, что небезопасные игрушки, не соответствующие требованиям технических регламентов, представляют собой реальную угрозу для здоровья детей. Химические загрязнители способны вызывать отдаленные последствия в виде аллергических, системных токсических и эндокринных нарушений. Физические недостатки конструкции являются прямой причиной детского травматизма, а микробиологические загрязнения — фактором риска развития инфекционных и аллергических заболеваний [13].

Таблица 3

Классификация нарушений в деятельности испытательных лабораторий

Категория нарушения	Конкретные проявления
Нарушения в области аккредитации	Проведение испытаний вне области аккредитации Осуществление деятельности в период приостановки аккредитации
Фальсификация результатов	Оформление протоколов без фактического проведения испытаний. Использование поддельных протоколов
Процедурные нарушения	Нарушение установленных методик испытания Использование непроверенного оборудования. Неполное проведение испытаний
Информационные нарушения	Указание недостоверного места проведения испытаний

Таким образом, видится целесообразным выявить основные проблемные аспекты в системе технического регулирования с целью формулировки рекомендаций по их минимизации. Как отмечено ранее, испытательные лаборатории выступают ключевым элементом системы технического регулирования, обеспечивая генерацию объективных и достоверных данных о характеристиках продукции. Однако на практике все более распространенными становятся случаи нарушений правил проведения испытаний вплоть до полной фальсификации их результатов. Эти проблемы не только подрывают доверие потребителей, но и создают серьезные риски для безопасности жизни и здоровья населения.

Анализ практики надзорной деятельности Росаккредитации и судебных решений позволяет выделить систему типичных нарушений в деятельности испытательных лабораторий. Эти нарушения можно классифицировать по нескольким основаниям, отражающим их природу и возможные последствия (табл. 3).

Одним из наиболее серьезных нарушений является выдача протоколов испытаний без фактического проведения исследований. Как свидетельствует практика Росаккредитации, был выявлен ряд случаев, когда лаборатории оформляли протоколы, не осуществляя реальных испытаний [14].

Такие действия представляют собой грубейшее нарушение не только норм законодательства об аккредитации, но и основных принципов добросовестности в системе технического регулирования.

Значительную проблему представляют также процедурные нарушения, связанные с несоблюдением установленных методик испытаний, использованием непроверенного или несоответствующего оборудования, неполным проведением испытаний. Хотя такие нарушения могут быть менее очевидными, чем полная фальсификация результатов, они также приводят к получению недостоверных данных о характеристиках продукции и принятию необоснованных решений о ее соответствии установленным требованиям, что также влечет риски нанесения ущерба здоровью потребителей.

В системе технического регулирования РФ Росаккредитация выполняет ключевую надзорную функцию, обеспечивая контроль за деятельностью

аккредитованных лиц, включая испытательные лаборатории. Важным инструментом этого контроля является ведение единого реестра сертификатов соответствия и деклараций о соответствии, который обеспечивает прозрачность и доступность информации о выданных документах об оценке соответствия [15].

В системе технического регулирования РФ Росаккредитация выполняет ключевую надзорную функцию, обеспечивая контроль за деятельностью аккредитованных лиц, включая испытательные лаборатории. Важным инструментом этого контроля является ведение единого реестра сертификатов соответствия и деклараций о соответствии, который обеспечивает прозрачность и доступность информации о выданных документах об оценке соответствия.

Отметим, что в 2025 г. система надзора за испытательными лабораториями претерпевает значительные изменения, связанные с полным переходом на риск-ориентированную модель, цифровизацией процессов и ужесточением требований к компетентности персонала.

С 1 сентября 2025 г. вступил в силу приказ Минэкономразвития России № 730, который обязывает испытательные лаборатории предоставлять в Росаккредитацию дополнительные сведения о результатах испытаний. Помимо ранее установленных данных, теперь в обязательном порядке передается:

- информация о примененных методах испытаний;
- показатели, полученные в ходе испытаний;
- сведения о конкретных лицах, проводивших испытания.

Без соблюдения этих требований протокол испытаний не будет опубликован в Федеральной государственной информационной системе (ФГИС). Это нововведение направлено на повышение прозрачности и достоверности данных, а также создает технические возможности для более эффективного автоматизированного анализа рискованности деятельности лабораторий.

Проведенное исследование позволяет выявить системные проблемы в области контроля за деятельностью испытательных лабораторий. Одной из таких проблем является сохранение практики формального подхода к проведению испытаний, когда лаборатории ограничиваются минимально необходимыми процедурами, не обеспечивающими полную и объективную оценку характеристик продукции. Другой проблемой является недостаточная эффективность контрольно-надзорных мероприятий, которые не всегда позволяют своевременно выявлять фальсификацию результатов испытаний.

Переход на риск-ориентированную модель надзора за испытательными лабораториями в 2025 г., несомненно, запустил комплексную трансформацию технического регулирования, включая внутренние процессы лабораторий и методы работы контролирующих органов. Однако для более прозрачной системы надзора необходимо полноценное

Здоровье и общество

действие механизма «одно окно» в области технического регулирования. Также перспективы развития системы видятся в дальнейшей цифровизации, включая более широкое внедрение лабораторных информационных менеджмент-систем и интеграцию искусственного интеллекта в процессы анализа рисков [16].

Определенные сложности создает и отсутствие единого подхода к применению мер ответственности за нарушения. Как показывает анализ судебной практики, в сходных ситуациях суды могут принимать различные решения — от назначения максимального штрафа до прекращения производства за малозначительностью нарушения. Это создает правовую неопределенность и снижает превентивный потенциал института ответственности, а также требует дифференциации санкций по составам правонарушений по ст. 14.60 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ), а также ужесточения мер наказания для недобросовестных испытательных лабораторий.

Заключение

Проведенное исследование позволило установить, что проблемные аспекты в области технического регулирования создают прямые риски для здоровья конечных потребителей. На примере социально уязвимой категории граждан рассмотрено негативное влияние на здоровье детей от введенных в оборот некачественных игрушек по причине фальсификации и пробелов в области технического регулирования. В работе предложены такие рекомендации, как создание единого окна в области технического регулирования для обеспечения большей прозрачности в отношении проводимых в отношении импортируемых товаров испытаний, дальнейшее развитие риск-ориентированного подхода к контролю в отношении испытательных лабораторий с применением искусственного интеллекта, а также дифференциация мер ответственности по составам правонарушений для испытательных лабораторий по статье 14.60 КоАП.

Успешная реализация приведенных рекомендаций в конечном счете будет способствовать укреплению доверия к результатам испытаний российских лабораторий на национальном и международном уровне, а также минимизации рисков здоровья конечных потребителей.

Исследование не имело спонсорской поддержки.
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон Российской Федерации № 184 от 27.12.2002 «О техническом регулировании». Консультант Плюс. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/ (дата обращения 11.09.2025).
2. Глебова Е. В. Основные направления развития системы технического регулирования. *Научные труды Дальрыбвтуза*. 2022;59(1):22—9.
3. Гетман А. Г., Голубейкова Е. А. Актуальные вопросы технического регулирования в ЕАЭС в условиях легализации параллельного импорта товаров. *Евразийская интеграция: экономика, право, политика*. 2025;19(2):67—77.

4. Ефремов Н. Ю. Основы технического регулирования и стандартизации: учебное пособие. СПб.: БГТУ «Военмех» им. Д. Ф. Устинова; 2020. 65 с.
5. Тонконог В. В. Актуальные вопросы обязательной маркировки некоторых видов медицинских изделий. *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины*. 2024;32(5):918—23.
6. Назаренко В. В. Механизмы технического регулирования должны быть жесткими и эффективными. *Стандарты и качество*. 2019;(8):16—8.
7. Тарадеева А. В., Филиппов М. И., Мосеевкова А. И. Перспективы технического регулирования в Евразийском экономическом союзе. *Наука без границ*. 2019;(4):21—4.
8. Головань Т. В. Таможенный контроль за соблюдением мер технического регулирования импортных гель-лаков как мера защиты здоровья граждан. *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины*. 2025;33(2):219—25.
9. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор). Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2023 году». М.; 2024. С. 156—8.
10. Петрова Е. В. Современные вызовы системе таможенного контроля товаров для детей в условиях развития электронной коммерции. *Таможенная политика России на Дальнем Востоке*. 2023;(4):44—52.
11. Сидоренко А. А., Дмитриева В. К. Химические риски в товарах для детей: оценка и управление. *Гигиена и санитария*. 2023;102(2):110—7.
12. Бакланова Л. Г., Вржесинская О. А., Отавина Е. А. Современные проблемы обеспечения безопасности детских игрушек. *Здоровье населения и среда обитания*. 2021;(2):110—5.
13. Ястребов Г. С. Гигиеническая оценка безопасности детских игрушек по содержанию тяжелых металлов. *Здоровье населения и среда обитания*. 2024;(1):23—8.
14. Солод Л., Ершова В., Игонина И. Повышение качества продукции в эпоху цифровой экономики. В сб.: Роль технического регулирования и стандартизации в эпоху цифровой экономики: Материалы IV международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Уральский федеральный университет; 2020. С. 79—83.
15. Головань Т. В. Обеспечение мер технического регулирования таможенными органами при импорте электронных сигарет как мера защиты жизни и здоровья граждан. *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины*. 2025;33(3):472—9.
16. Конфино К. В. Исследование внедрения цифровых технологий в сферу охраны труда и их влияние на персонал предприятий морской отрасли. *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины*. 2025;33(2):188—93.

Поступила 04.09.2025
Принята в печать 03.11.2025

REFERENCES

1. Federal Law of the Russian Federation № 184 dated December 27, 2002, "On Technical Regulation". Consultant Plus. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373316/ (accessed 11.09.2-25) (in Russian).
2. Glebova E. V. Main Directions of Development of the Technical Regulation System. *Scientific Works of Dalrybvtuz*. 2022;59(1):22—9 (in Russian).
3. Getman A. G., Golubeykova E. A. Current Issues of Technical Regulation in the EAEU in the Context of the Legalization of Parallel Import of Goods. *Eurasian Integration: Economics, Law, Politics*. 2025;19(2):67—77 (in Russian).
4. Efremov N. Yu. Fundamentals of Technical Regulation and Standardization: Textbook. St. Petersburg: D. F. Ustinov Baltic State Technical University; 2020. 65 p. (in Russian).
5. Tonkonog V. V. Current issues of mandatory labeling of certain types of medical devices. *Problems of Social Hygiene, Health Care and Medical History*. 2024;32(5):918—23 (in Russian).
6. Nazarenko V. V. Technical regulation mechanisms should be strict and effective. *Standards and Quality*. 2019;(8):16—8 (in Russian).
7. Taraeva A. V., Filippov M. I., Moseenkova A. I. Prospects for Technical Regulation in the Eurasian Economic Union. *Science Without Borders*. 2019;(4):21—4 (in Russian).
8. Golovan, T. V. Customs control over compliance with technical regulation measures for imported gel polishes as a measure to protect

- citizens' health. *Problems of Social Hygiene, Health Care and Medical History*. 2025;33(2):219–25 (in Russian).
9. Federal Service for Supervision of Consumer Rights Protection and Human Welfare (Rospotrebnadzor). State Report "On the State of Sanitary and Epidemiological Welfare of the Population in the Russian Federation in 2023". Moscow; 2024. P. 156–8 (in Russian).
 10. Petrova E. V. Modern Challenges to the Customs Control System for Children's Goods in the Context of the Development of E-Commerce. *Customs Policy of Russia in the Far East*. 2023;(4):44–52 (in Russian).
 11. Sidorenko A. A., Dmitrieva V. K. Chemical Risks in Products for Children: Assessment and Management. *Hygiene and Sanitation*. 2023;102(2):110–7 (in Russian).
 12. Baklanova L. G., Vrzhesinskaya O. A., Otvina E. A. Modern Problems of Ensuring the Safety of Children's Toys. *Public Health and Habitat*. 2021;(2):110–5 (in Russian).
 13. Yastrebov G. S. Hygienic Assessment of the Safety of Children's Toys Based on the Content of Heavy Metals. *Public Health and Habitat*. 2024;(1):23–8 (in Russian).
 14. Solod L., Ershova V., Igonina I. Improving Product Quality in the Digital Economy. In: *The Role of Technical Regulation and Standardization in the Digital Economy: Proceedings of the 4th International Scientific and Practical Conference*. Yekaterinburg: Ural Federal University; 2020. P. 79–83 (in Russian).
 15. Golovan T. V. Ensuring technical regulation measures by customs authorities when importing electronic cigarettes as a measure to protect the life and health of citizens. *Problems of Social Hygiene, Health Care and Medical History*. 2025;33(3):472–9 (in Russian).
 16. Konfino K. V. Research on the Implementation of Digital Technologies in the Field of Occupational Safety and Their Impact on the Personnel of Maritime Enterprises. *Problems of Social Hygiene, Health Care and Medical History*. 2025;33(2):188–93 (in Russian).