

# Образование и кадры

© КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ, 2023  
УДК 614.2

**Волнухин А. В.<sup>1</sup>, Морозова Т. Е.<sup>1</sup>, Жернакова Н. И.<sup>2</sup>, Помыткина Т. Е.<sup>3</sup>, Стремоухов А. А.<sup>4</sup>, Шархун О. О.<sup>5</sup>,  
Агранович Н. В.<sup>6</sup>, Самохина Е. О.<sup>1</sup>, Заугольникова Т. В.<sup>1</sup>, Резе А. Г.<sup>1</sup>, Хорошилова Ю. А.<sup>1</sup>**

## ПОВЫШЕНИЕ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ОБЩАЯ ВРАЧЕБНАЯ ПРАКТИКА» ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ МЕДИЦИНСКИХ ВУЗОВ

<sup>1</sup>ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова» Минздрава России (Сеченовский Университет), 119991, г. Москва;

<sup>2</sup>ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Минздрава России, 650056, г. Кемерово;

<sup>3</sup>ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Минобрнауки России, 308015, г. Белгород;

<sup>4</sup>ФГБОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Минздрава России, 125993, г. Москва;

<sup>5</sup>ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н. И. Пирогова» Минздрава России, 117997, г. Москва;

<sup>6</sup>ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет» Минздрава России, 355017, г. Ставрополь

*Выбору специальности выпускником медицинского вуза могут способствовать определенные социальные, демографические и личностные характеристики.*

*Цель и задачи исследования — изучение демографических, социальных и личностных особенностей обучающихся в ординатуре по специальности «Общая врачебная практика» в Российской Федерации.*

*Проведено анкетирование 81 ординатора, использованы методы социологический, статистический, аналитический.*

*Установлено, что специальность «Общая врачебная практика» выбирают преимущественно женщины, проживающие в городе, не состоящие в браке, не имеющие детей. Для них не характерно участие в общественной жизни, и им свойственно наличие увлечений (хобби). Выбор обусловлен многопрофильным характером медицинской помощи и широтой профессионального кругозора. Их привлекает лечебная работа, меньше интересуют педагогика и наука. В перспективе 80% собираются получить другую специальность. Более 70% планируют работать в амбулаторных условиях, преимущественно в государственном секторе здравоохранения. Основные цели дальнейшего профессионального развития для них — это совершенствование в основной и смежных специальностях и карьерный рост. В образовательной программе наибольший интерес представляют внутренние болезни. Предпочтительными формами обучения являются стажировка и электронное обучение. В качестве основного направления совершенствования учебного процесса видят увеличение объема практической подготовки.*

*Проведен сравнительный анализ полученных результатов с данными опубликованных ранее работ. Выявлены факторы, влияющие на приверженность специальности.*

*Сформулированы предложения по повышению привлекательности общей врачебной практики для выпускников медицинских вузов и удержанию в специальности после ординатуры.*

**К л ю ч е в ы е с л о в а :** *общая врачебная практика; врач общей практики; ординатура; выпускник медицинского вуза; привлекательность специальности; приверженность специальности; удержание в специальности; социальные факторы; демографические факторы; личностные факторы.*

**Для цитирования:** Волнухин А. В., Морозова Т. Е., Жернакова Н. И., Помыткина Т. Е., Стремоухов А. А., Шархун О. О., Агранович Н. В., Самохина Е. О., Заугольникова Т. В., Резе А. Г., Хорошилова Ю. А. Повышение привлекательности специальности «Общая врачебная практика» для выпускников медицинских вузов. Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2023;31(5):1021—1027. DOI: <http://dx.doi.org/10.32687/0869-866X-2023-31-5-1021-1027>

**Для корреспонденции:** Волнухин Артем Витальевич, д-р мед. наук, профессор кафедры общей врачебной практики Института профессионального образования ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова» Минздрава России (Сеченовский Университет), e-mail: [volnuhin81@gmail.com](mailto:volnuhin81@gmail.com)

Volnukhin A. V.<sup>1</sup>, Morozova T. E.<sup>1</sup>, Zhernakova N. I.<sup>2</sup>, Pomytkina T. E.<sup>3</sup>, Stremoukhov A. A.<sup>4</sup>, Sharkhun O. O.<sup>5</sup>,  
Agranovich N. V.<sup>6</sup>, Samokhina E. O.<sup>1</sup>, Zaugolnikova T. V.<sup>1</sup>, Reze A. G.<sup>1</sup>, Khoroshilova Yu. A.<sup>1</sup>

### THE RISE OF ATTRACTIVENESS OF SPECIALTY “GENERAL PRACTICE” FOR GRADUATES OF MEDICAL UNIVERSITIES

<sup>1</sup>The Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “The I. M. Sechenov First Moscow State Medical University” of Minzdrav of Russia (Sechenov University), 119991, Moscow, Russia;

<sup>2</sup>The Federal State Budget Educational Institution of Higher Education “The Kemerovo State Medical University” of Minzdrav of Russia, 650056, Kemerovo, Russia;

<sup>3</sup>The Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “The Belgorod State National Research University” of Minobrnauka of Russia, 308015, Belgorod, Russia;

<sup>4</sup>The Federal State Budget Educational Institution of Additional Professional Education “The Russian Medical Academy of Continuous Professional Education” of Minzdrav of Russia, 125445, Moscow, Russia;

<sup>5</sup>The Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “The Federal State Budget Educational Institution of Higher Education N. I. Pirogov Russian National Research Medical University” of Minzdrav of Russia, 117997, Moscow, Russia;

<sup>6</sup>The Federal State Budget Educational Institution of Higher Education “The Stavropol State Medical University” of Minzdrav of Russia, 355017, Stavropol, Russia

*The choice of specialty by graduate of medical university can be promoted by particular social, demographic and personal characteristics.*

*Purpose of the study is to investigate demographic, social and personal characteristics of students in residency on specialty “General Medical Practice” in the Russian Federation.*

*The sociological, statistical and analytical methods are applied. The sampling for survey consisted of 81 respondents.*

*The specialty “General Medical Practice” is chosen mainly by women residing in city, non-married and without children. They are not characterized by participation in public life and they are characterized by the presence of hobbies (hobbies). The choice is conditioned by multidisciplinary nature of medical care and scope of professional horizons. They are attracted by treatment work and are less interested in pedagogy and science. In perspective, 80% of female respondents are going to get another specialty. More than 70% of respondents plan to work in out-patient conditions and predominantly in state sector of health care. For women, main goals of further professional training are improvement in main and adjoining specialties and career promotion. And in educational program, internal diseases are of greatest interest. The preferred forms of training are internships and e-learning. The main direction of improving educational process is increasing of scope of practical training. The comparative analysis of study results with data of previous publications was implemented. The factors influencing commitment to specialty are revealed.*

*The proposals increasing attractiveness of general medical practice for graduates of medical universities and keeping in specialty after residency are formulated.*

**Key words:** *general medical practice; general practitioner; residency; medical university; graduate; attractiveness; commitment; social factors; demographic factors; personal factors.*

**For citation:** Volnukhin A. V., Morozova T. E., Zhernakova N., Pomytkina T. E., Stremoukhov A. A., Sharkhun O. O., Agranovich N. V., Samokhina E. O., Zaugolnikova T. V., Reze A. G., Khoroshilova Yu. A. The rise of attractiveness of specialty “General Practice” for graduates of medical universities. *Problemi socialnoi gigieni, zdravookhraneniya i istorii meditsiny*. 2023;31(5):1021–1027 (In Russ.). DOI: <http://dx.doi.org/10.32687/0869-866X-2023-31-5-1021-1027>

**For correspondence:** Volnukhin A. V., doctor of medical sciences, professor of the Chair of General Medical Practice of the Institute of Professional Education of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education The I. M. Sechenov First Moscow State Medical University” of Minzdrav of Russia. e-mail: [Volnukhin81@gmail.com](mailto:Volnukhin81@gmail.com)

**Conflict of interests.** The authors declare absence of conflict of interests.

**Acknowledgment.** The study had no sponsor support

Received 11.01.2023  
Accepted 30.05.2023

## Введение

Первичная медико-санитарная помощь (ПМСП) является наиболее востребованной населением Российской Федерации, а врач общей практики (ВОП) — ее ключевой фигурой [1]. Однако привлечение выпускников медицинских вузов в специальность «Общая врачебная практика» и последующее удержание в профессии является проблемой. Современным трендом последиplomного медицинского образования в нашей стране является узкая специализация. Специальности широкого профиля, такие как общая врачебная практика (ОВП), мало интересны студентам [2]. Аналогичная ситуация с тенденцией к ухудшению прослеживается во многих развитых и развивающихся странах, в частности Великобритании, Германии, Японии, Австралии, Новой Зеландии, США, Индонезии, системы здравоохранения которых испытывают дефицит ВОП

[3–6]. Исследования свидетельствуют о том, что выбору ОВП могут способствовать определенные социальные, демографические и личностные характеристики обучающегося [3, 4, 6–11]. Это может быть использовано для преимущественного привлечения в специальность студентов и выпускников медицинских вузов, отвечающих соответствующим критериям. Научная обоснованность и результативность подобного подхода в отношении другой специальности — «Организация здравоохранения и общественное здоровье» — была доказана В. А. Решетниковым [12]. Вместе с тем эти характеристики могут иметь специфические для каждой страны особенности. Поскольку отечественных исследований в данной области проведено недостаточно, целью настоящей работы стало изучение демографических, социальных и личностных особенностей обучающихся в ординатуре по специальности «Общая врачебная практика» в Российской Федерации.

## Материалы и методы

В исследовании использованы социологический, аналитический и статистический методы. Социологическое исследование проводили с помощью специально разработанной на кафедре общей врачебной практики Сеченовского Университета анкеты, включающей три блока вопросов, позволяющих оценить демографические, социальные и личностные характеристики участников исследования. Критериями отбора респондентов были обучение в ординатуре по специальности «Общая врачебная практика» и добровольное согласие принять участие в исследовании. Анкетирование проведено сплошным методом на базе профильных кафедр Сеченовского Университета, Российского национального исследовательского медицинского университета имени Н. И. Пирогова, Белгородского государственного университета, Кемеровского государственного медицинского университета, Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования и Ставропольского государственного медицинского университета. Форма анкеты была выслана ответственным представителям кафедр по электронной почте. Отсканированные копии заполненных анкет возвращались по электронной почте. Всего было роздано 90 анкет, возвращено 86, возврат составил 95,5%. Процент выбраковки первичного материала составил 5,8%. В итоговый анализ были включены результаты опроса 81 респондента.

При статистической обработке данных были рассчитаны относительные и средние значения. Сравнение средних и относительных значений (частот) осуществляли с помощью *t*-критерия Стьюдента, относительных значений (долей) — критерия  $\chi^2$ . Разница считалась статистически значимой при  $p < 0,05$ .

Проведение исследования было одобрено локальным этическим комитетом Сеченовского Университета (выписка из протокола № 05-22 от 03.03.2022).

## Результаты исследования

Среди респондентов было 19,7% мужчин и 80,3% женщин. Средний возраст составил  $25,7 \pm 0,3$  года. Из них 88,8% родились в России, 6,4% были уроженцами Казахстана, 4,8% — Украины. Городскими жителями являлись 77,2%, сельскими — 22,8%. Женаты или замужем оказались 43,2%, при этом 74,1% не имели детей, у 13,6% были дети 3—6 лет, у 9,9% — младше 3 лет, у 1,2% — 7—11 и 12—17 лет. Отсутствие медицинских работников среди близких родственников отметили 50%, у 9% в семье были ВОП или терапевты, у 41% — медицинские специалисты другого профиля. Высшее медицинское образование 98,6% получили в России, 1,4% — на Украине. Среди участников опроса 96,2% были выпускниками лечебного факультета, 3,8% — педиатрического. Ординаторами 1-го года обучения являлись 73,7%, 2-го — 26,3%.

Никогда не принимали участие в общественной жизни вуза 61,2% опрошенных. Делали это только в студенческие годы 31,2%, продолжали участвовать в настоящее время 7,6%. Отсутствие увлечений (хобби) было характерно для 22,8%. Остальные указали, что занимаются спортом (35,4±5,4%), интересуются кино (35,4±5,4%), художественной литературой (30,4±5,2%), туризмом (15,2±4,1%), театром (10,1±3,4%), живописью (8,9±3,2%), музыкой (3,8±2,1%), фотографией (1,3±1,3%).

Была установлена значимость различных факторов, повлиявших на выбор специальности (5,0 баллов — наиболее высокая значимость): широкая программа практической подготовки (4,5±0,1 балла), широкий профиль оказываемой медицинской помощи (4,4±0,1), широкая программа теоретической подготовки (4,1±0,1), комплексный подход к пациенту (3,8±0,2), гарантированное трудоустройство (3,4±0,2), активное развитие специальности (3,2±0,2), потенциальный уровень заработной платы (3,0±0,2), работа в первичном звене здравоохранения (2,7±0,2), наличие положительного примера среди окружения (2,3±0,2), социальные гарантии (2,2±0,2), отсутствие дежурств (2,2±0,2), совет близких или знакомых (2,0±0,2), отсутствие адекватной альтернативы (2,0±0,2), гибкий график работы (1,8±0,2). Между ординаторами 1-го и 2-го годов обучения достоверные различия были зафиксированы только в отношении широты программ теоретической и практической подготовки, значимость которых для второй категории респондентов оказалась выше: 4,5±0,1 против 4,0±0,2 балла и 4,7±0,1 против 4,4±0,1 балла соответственно ( $p < 0,05$ ).

Среди опрошенных 80% были уверены и 11,8% почти уверены, что после окончания ординатуры хотят заниматься лечебной работой. Желание преподавать присутствовало у 15%, при этом для 7,5% в этом вопросе были характерны определенные сомнения. Наука оказалась привлекательной для 8,9%, с долей неопределенности — для 12,6%. На 1-м году обучения 11,9% уверенно рассматривали для себя научное направление работы в будущем, в то время как на 2-м году не оказалось ни одного такого респондента ( $p < 0,05$ ).

О твердом желании получить другую медицинскую специальность после окончания ординатуры заявили 52,5%, у 27,5% подобное желание было почти сформированным. Собирались работать ВОП 5,1%, а 11,2% оценили такой сценарий как наиболее вероятный. На 2-м году обучения достоверно большее количество участников опроса указали на желание сменить специальность (45% против 21,7%;  $p < 0,05$ ). Среди ординаторов 54,3% совмещали обучение с работой в поликлинике, 22,2% — в стационаре, 2,5% работали на станции скорой медицинской помощи, столько же — вне медицины. Участвовали в оказании медицинской помощи пациентам с COVID-19 на момент проведения анкетирования 61,7%, у 24,7% был подобный опыт в прошлом.

В качестве предпочтительных мест трудоустройства после окончания ординатуры 48,2% отметили

государственную поликлинику, 24,7% — частную поликлинику, 21,0% — государственный стационар. В ведомственной поликлинике хотели бы работать 3,7%. В фармацевтическую компанию планировали трудоустроиться 1,2%, столько же — в сельскую амбулаторию. Среди обучающихся 1-го года оказалась выше доля лиц, желающих работать в стационаре (26,7 против 9,6%;  $p < 0,05$ ).

По значимости цели дальнейшего профессионального развития имели следующее распределение (5,0 баллов — наиболее высокая значимость): совершенствование в области ОВП — 4,5±0,1 балла, освоение смежных специальностей — 4,5±0,1 балла, карьерный рост — 4,2±0,1 балла, получение компетенций в области педагогики — 2,1±0,2 балла, получение компетенций в области научной работы — 2,0±0,2 балла и освоение немедицинской специальности — 1,8±0,2 балла. Достоверные различия ответов ординаторов 1-го и 2-го года были зафиксированы только в отношении совершенствования в основной специальности (4,4±0,1 и 4,8±0,1 балла соответственно;  $p < 0,01$ ).

При оценке участниками опроса собственного интереса к различным разделам программы подготовки по ОВП были получены следующие результаты (5,0 баллов — наиболее высокий интерес): внутренние болезни (4,4±0,1 балла), лабораторная и инструментальная диагностика (3,7±0,2 балла), инфекционные болезни (3,5±0,2 балла), неотложная медицинская помощь (3,4±0,2 балла), дерматовенерология (3,4±0,2 балла), медицинская профилактика (3,2±0,2 балла), организация здравоохранения и общественное здоровье (3,2±0,2 балла), неврология (3,2±0,2 балла), оториноларингология (3,2±0,2 балла), онкология (3,2±0,2 балла), офтальмология (3,1±0,2 балла), медицинская психология (3,0±0,2 балла), хирургические болезни (3,0±0,2 балла), психиатрия (3,0±0,2 балла), профессиональные заболевания (3,0±0,2 балла), реабилитация (3,0±0,2 балла), гериатрия (2,8±0,2 балла), акушерство и гинекология (2,8±0,2 балла), педиатрия (2,8±0,2 балла), фтизиатрия (2,6±0,2 балла), медицина катастроф (2,6±0,2 балла), стоматология (1,5±0,2 балла). Достоверные различия оценок ординаторов 1-го и 2-го года обучения были отмечены применительно к разделам «Внутренние болезни» — 4,3±0,1 балла и 4,6±0,1 балла ( $p < 0,05$ ) и «Онкология» — 3,0±0,2 и 3,7±0,2 балла ( $p < 0,01$ ) соответственно.

При выборе наиболее предпочтительных форм обучения стажировка на рабочем месте была указана в 55,7±5,6% случаев, электронное обучение — в 43,1±5,6%, очные занятия — в 41,8±5,5%, дистанционное обучение в онлайн-формате — в 34,2±5,3%, симуляционное обучение — в 26,6±5,0%, самообучение — в 15,2±4,1%, участие в научно-практических мероприятиях — в 7,6±3,0%. При этом частота выбора категории «стажировка на рабочем месте» на 2-м году обучения была статистически значимо выше (75,0±9,7% против 50,8±6,5%;  $p < 0,05$ ).

Ординаторами были предложены следующие мероприятия по улучшению учебного процесса: увели-

чение объема практической подготовки (50,7±5,8%), увеличение времени стажировки на рабочем месте (36,0±5,5%), увеличение доли симуляционного обучения (28,0±5,2%), увеличение объема подготовки по внутренним болезням (25,3±5,0%), более широкое использование современных электронных технологий (24,0±5,0%), увеличение объема теоретической подготовки (18,7±4,5%), увеличение объема подготовки по смежным специальностям (14,7±4,0%), увеличение доли очных занятий (12,0±3,7%), увеличение доли занятий в онлайн формате (8,0±3,1%).

Сравнительный анализ ординаторов, ответивших положительно и отрицательно на вопрос о желании сменить специальность, выявил ряд характеристик с достоверными различиями значений. Так, среди тех, у кого желание сменить специальность отсутствовало, распределение по полу было практически равным с небольшим преобладанием (54%) мужчин, в то время как желающие сменить специальность были преимущественно женского пола (87,7%;  $p < 0,001$ ). Все респонденты, собирающиеся работать по специальности, отметили наличие увлечений (хобби), тогда как противоположное решение ассоциировалось с данной личностной характеристикой в 73% случаев ( $p < 0,001$ ). Для ординаторов, более приверженных ОВП, при выборе специальности большее значение имели потенциальный уровень заработной платы (4,2±0,2 против 3,5±0,2 балла;  $p < 0,05$ ), гибкий рабочий график (4,0±0,3 против 3,2±0,2 балла;  $p < 0,05$ ) и отсутствие дежурств (4,6±0,2 против 3,6±0,2 балла;  $p < 0,01$ ). Менее значимыми оказались советы близких или знакомых (2,6±0,2 против 3,5±0,2 балла;  $p < 0,01$ ) и гарантированное трудоустройство (3,2±0,4 против 4,3±0,1 балла;  $p < 0,05$ ). Среди тех, кто планировал работать в качестве ВОП после обучения, оказался выше удельный вес желающих трудоустроиться в ведомственную поликлинику (15,4 и 1,5%;  $p < 0,05$ ) и ниже доля тех, кто хотел бы получить место в круглосуточном стационаре (7,7 и 26,1%;  $p < 0,05$ ). Среди всех разделов ОВП как учебной дисциплины для участников опроса, не планирующих менять специальность, больший интерес представляли внутренние болезни (4,9±0,08 и 4,4±0,1 балла;  $p < 0,01$ ), педиатрия (4,0±0,4 и 3,2±0,2 балла;  $p < 0,05$ ) и оториноларингология (4,3±0,2 и 3,3±0,2 балла;  $p < 0,01$ ).

### Обсуждение

Проведенное исследование позволило установить, что в Российской Федерации программу подготовки в ординатуре по специальности «Общая врачебная практика» выбирают преимущественно (около 80%) выпускники женского пола, что соответствует результатам проведенных ранее исследований [4, 6—9, 11]. Однако для мужчин в большей степени характерно сохранение приверженности выбору, сделанному в процессе обучения.

Хотя проживание в сельской местности часто рассматривается в качестве фактора, предрасполагающего к выбору выпускниками медицинских вузов

## Образование и кадры

ОВП [4, 6, 9], в нашей стране большинство ординаторов являются городскими жителями (77%), что может быть объяснено меньшей доступностью высшего медицинского образования на селе.

Менее половины ординаторов состоят в браке и не имеют детей. Данные литературы на этот счет противоречивы. Некоторые авторы указывают, что наличие семьи ассоциируется с более редким выбором данной специальности [4], другие придерживаются противоположного мнения [7]. Вероятно, данный фактор не влияет напрямую на выбор профессиональной карьеры, а скорее отражает специфическую особенность страны.

У 50% ординаторов среди родственников нет медицинских работников и менее чем у 10% есть ВОП в ближайшем окружении. Хотя данные большинства источников свидетельствуют о том, что наличие родственника ВОП скорее способствует выбору специальности [4, 10, 13], описана и возможная отрицательная его роль [9]. Скорее всего, особенности влияния этого фактора определяются имиджем ВОП в стране, а также профессиональными и карьерными достижениями конкретного человека из окружения.

Почти все ординаторы являются выпускниками лечебного факультета, в единичных случаях — педиатрического. Для них характерны низкая склонность к участию в общественной жизни и наличие увлечений, не связанных с работой, причем последние ассоциируются с большей приверженностью специальности. Это может указывать на то, что для выбирающих ОВП выпускников медицинского вуза важен баланс работы и личной жизни. Этот вывод подтверждается данными, полученными в более ранних работах [3, 5, 6, 9, 14]. Также для них установлены такие личные особенности, как способность к сопереживанию, привычка спать менее 8 ч в день, отсутствие вредных привычек [4, 7].

Наиболее существенными факторами, определяющими выбор ОВП, для выпускников являются многопрофильный характер оказываемой медицинской помощи, а также широкий перечень изучаемых теоретических вопросов и осваиваемых практических навыков. Интерес будущих ВОП к специальности широкого профиля был отмечен и другими авторами [3, 7]. Кроме того, на выбор могут влиять социальная значимость и профилактическая направленность работы, важность клинического мышления, необходимость выстраивания долговременных отношений с пациентом, использование персонализированно-холистического подхода, непрерывность наблюдения, оказание медицинской помощи при хронических заболеваниях [4, 6, 7, 9, 13, 14]. В процессе обучения приверженность специальности сохраняют в первую очередь те, для кого мотивами выбора послужили не столько советы близких, знакомых и гарантии трудоустройства, а в большей степени потенциальный уровень заработной платы, гибкий график работы и отсутствие дежурств. При этом существует точка зрения [6], что положительное влияние уровня заработной

платы на выбор специальности в данном случае следует рассматривать как показатель невысоких зарплатных ожиданий.

Более 90% хотят заниматься лечебной работой. Склонность к педагогической деятельности и науке определяется менее чем у 25%. В процессе обучения желание участвовать в научных исследованиях становится еще менее выраженным. Подобное отношение к научной работе является известной спецификой ординаторов, проходящих подготовку по ОВП [10, 15].

Около 80% совмещают обучение с работой по медицинскому профилю, большинство — в амбулаторных условиях. При этом достаточно высок удельный вес совместительства в стационаре (более 20%). Нельзя не обратить внимание на мнение, что выбор места работы в процессе обучения часто является спонтанным [2]. Однако не исключено, что существенное влияние в данном случае оказало время проведения анкетирования — окончание эпидемии COVID-19. В пользу данного аргумента свидетельствует тот факт, что порядка 86% респондентов участвовали или продолжают участвовать в оказании медицинской помощи таким пациентам. Это также указывает на высокую социальную ответственность обучающихся по направлению ОВП.

Более 75% после окончания ординатуры планируют работать в первичном звене преимущественно государственного сектора здравоохранения. Стационар в качестве потенциального места работы рассматривают 21%. При этом в процессе обучения приоритеты ординаторов в части будущего трудоустройства смещаются к поликлинике. Необходимо подчеркнуть, что заметная доля предпочтений стационарных условий работы амбулаторным среди ординаторов, проходящих подготовку по ОВП, была продемонстрирована и в других работах [10].

Вызывает настороженность, что 80% ординаторов после завершения образовательной программы по ОВП рассматривают возможность получения другой специальности. При этом ко 2-му году обучения это решение становится более твердым. Такая тенденция не является специфичной только для нашей страны [10]. В ряде случаев подобный выбор делается еще до поступления в ординатуру [6]. Эти результаты позволяют сделать заключение, что для определенной доли выпускников медицинских вузов ОВП является не основной целью последипломной подготовки, а одним из начальных этапов их профессионального становления.

Основными целями дальнейшего развития для ординаторов являются совершенствование в области ОВП, освоение смежных специальностей и карьерный рост. Однако значимость карьерного роста для будущих ВОП существенно меньше, чем для тех, кто выбирает другие направления подготовки [6, 15].

Из всех разделов образовательной программы по ОВП основной интерес обучающихся находится в области внутренних болезней. В процессе обучения он имеет тенденцию к дальнейшему росту, что, ве-

роятно, связано с работой в медицинских организациях и формированием представления о реально необходимых для практической деятельности знаниях и навыках. По этой же причине хочется обратить внимание на увеличение ко 2-му году обучения интереса к онкологии. Приверженность ОВП сохраняется преимущественно те, кто в большей степени интересуется внутренними болезнями, педиатрией и оториноларингологией.

Для большинства (свыше 50%) ординаторов, особенно 2-го года, наиболее предпочтительной формой обучения является стажировка. На втором месте находится электронное обучение (выбирают более 43%), на третьем — классические очные занятия (42%), опережая дистанционное обучение в онлайн-формате. Основные пожелания по совершенствованию учебного процесса связаны с увеличением объема практической подготовки, преимущественно по внутренним болезням, прежде всего за счет стажировки и симуляционного обучения. За необходимость увеличения времени, уделяемого практическим занятиям, также высказались ординаторы, участвовавшие в другом опросе [10].

Обсуждая проблему выбора выпускниками медицинских вузов специальности «Общая врачебная практика», следует обратить внимание и на внешние факторы, которые не являлись предметом настоящего исследования. Положительное воздействие способны оказать предоставление студентам большей информации о специальности [6], обучение по программам ОВП на додипломном этапе и уделение большего внимания медицинской помощи, оказываемой в амбулаторных условиях [3, 6], надлежащее качество учебного процесса на кафедрах ОВП [2], организация практической подготовки на базе медицинских организаций первичного звена здравоохранения, включая стажировку у ВОП [3, 4, 16], благоприятный имидж ВОП и уважительное отношение к специальности со стороны других специалистов и преподавателей высшей медицинской школы [3, 5, 6, 10, 14], выстроенные профессиональные коммуникации между специалистами, оказывающими ПМСП и специализированную медицинскую помощь [5], оптимизация рабочей нагрузки ВОП [14], улучшение финансовых условий труда ВОП [6, 14], проведение большего количества научных исследований в области ОВП [6], четкое ограничение зоны профессиональной ответственности и областей теоретических знаний и практической подготовки ВОП [10], наличие стратегии развития ОВП в стране [10].

### Заключение

Для повышения результативности работы профильных кафедр в части обеспечения кадровых потребностей первичного звена здравоохранения Российской Федерации во врачах, оказывающих ПМСП, при отборе в ординатуру по ОВП среди выпускников медицинских вузов, а также при работе с целевыми группами студентов на додипломном этапе необходимо учитывать гендерные, социальные и

личностные особенности, определяющие приверженность данной специальности. С учетом того что определенная категория выпускников рассматривает ОВП только в качестве первого этапа своего профессионального становления, для возможности получения другой специальности, целесообразно предусмотреть обязательный период работы в качестве ВОП после окончания ординатуры. С целью повышения привлекательности ОВП для большего числа студентов необходимы мероприятия, направленные на улучшение имиджа ВОП и ОВП, уделение большего внимания в учебном процессе оказанию медицинской помощи в амбулаторных условиях и внедрение обязательной подготовки по ОВП на додипломном этапе, четкое определение и регламентирование зоны профессиональной ответственности ВОП, разработка и внедрение алгоритмов взаимодействия ВОП с врачами-специалистами, оказывающими медицинскую помощь в амбулаторных и стационарных условиях, оптимизация нагрузки и условий материального стимулирования ВОП, проведение научных исследований в области ОВП, разработка национальной стратегии развития ОВП на долгосрочную перспективу и утверждение соответствующих федеральной и региональных программ.

Исследование не имело спонсорской поддержки.  
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Калининская А. А., Лазарев А. В., Алленов А. М. Результаты и перспективы реформирования первичной медико-санитарной помощи в Москве. *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины*. 2022;30(2):270—4. doi: 10.32687/0869-866X-2022-30-2-270-274
2. Алексеенко С. Н., Гайворонская Т. В., Дробот Н. Н. Выбор врачебной специальности и личностные характеристики студентов выпускного курса медицинского вуза. *Современные наукоемкие технологии*. 2020;(9):94—100.
3. Harris M., Wainwright D., Wainwright E. What influences young doctors in their decision-making about general practice as a possible career? A qualitative study. *Educ. Prim. Care*. 2020;31(1):15—23.
4. Bilal M., Haseeb A., Mari A. Factors Determining Pakistani Medical Students' Career Preference for General Practice Residency Training. *Cureus*. 2018;10(8):e3114. doi: 10.7759/cureus.3114
5. Carlin E., Alberti H., Davies K. Denigration of general practice as a career choice: The students' perspective. A qualitative study. *BJGP Open*. 2021;5(1):bjgpopen20X101132. doi: 10.3399/bjgpopen20X101132
6. Hikma H. N., Mora M. C., Ova O. E. Students' motivation in choosing general practice for their career pathway: a middle-income country report, Indonesia. *Int. J. Med. Educ*. 2022;13:56—63. doi: 10.5116/ijme.6209.1974
7. Asenova R. S. From burnout to job satisfaction in general practice. General practice / family medicine as a career choice. Summary of a dissertation for obtaining a scientific degree "doctor of science". Plovdiv; 2021. 68 p.
8. Cleland J. A., Johnston P. W., Anthony M. A survey of factors influencing career preference in new-entrant and exiting medical students from four UK medical schools. *BMC Med. Educ*. 2014;14:151.
9. Ie K., Murata A., Tahara M., Komiyama M., Ichikawa S., Takemura Y. C., Onishi H. What determines medical students' career preference for general practice residency training?: a multicenter survey in Japan. *Asia Pac. Fam. Med*. 2018;17:2. doi: 10.1186/s12930-018-0039-9
10. Шевцова В. В., Михневич Е. В., Алферова М. В. Организационно-методические резервы повышения качества подготовки врачей общей практики. *Вестник Витебского государственного медицинского университета*. 2020;19(4):90—7.

Образование и кадры

11. Бойко С. Л. Социальный портрет врача общей практики. *Вестник ВГМУ*. 2020;19(4):113–21.
12. Reshetnikov V. A., Tvorogova N. D., Hersonskiy I. I., et al. Leadership and Emotional Intelligence: Current Trends in Public Health Professionals Training. *Front. Public Health*. 2020;7:413. doi: 10.3389/fpubh.2019.00413
13. Алферова М. В., Колосова Т. В., Шевцова В. В. Мотивация выбора профессии как фактор привлекательности и успеха в профессиональной деятельности. В сб.: Достижения фундаментальной, клинической медицины и фармации: Материалы 75-й научной сессии сотрудников университета. Витебск: Изд-во Витебского государственного медицинского университета; 2020. С. 575–8.
14. Barber S., Brettell R., Perera-Salazar R., Greenhalgh T., Harrington R. UK medical students' attitudes towards their future careers and general practice: a cross-sectional survey and qualitative analysis of an Oxford cohort. *BMC Med. Educ.* 2018;18(1):160. doi: 10.1186/s12909-018-1197-z
15. Глушанко В. С., Алферова М. В., Колосова Т. В. Технология формирования карьерного роста студентов-медиков. В сб.: Достижения фундаментальной, клинической медицины и фармации: Материалы 76-й научной сессии ВГМУ. Под ред. А. Т. Шастного. Витебск: Изд-во Витебского государственного медицинского университета; 2021. С. 432–5.
16. Shah A., Gasner A., Bracken K. Early generalist placements are associated with family medicine career choice: A systematic review and meta-analysis. *Med. Educ.* 2021;55(11):1242–52.
6. Hikma H. N., Mora M. C., Ova O. E. Students' motivation in choosing general practice for their career pathway: a middle-income country report, Indonesia. *Int. J. Med. Educ.* 2022;13:56–63. doi: 10.5116/ijme.6209.1974
7. Asenova R. S. From burnout to job satisfaction in general practice. General practice / family medicine as a career choice. Summary of a dissertation for obtaining a scientific degree “doctor of science”. Plovdiv; 2021. 68 p.
8. Cleland J. A., Johnston P. W., Anthony M. A survey of factors influencing career preference in new-entrant and exiting medical students from four UK medical schools. *BMC Med. Educ.* 2014;14:151.
9. Ie K., Murata A., Tahara M., Komiyama M., Ichikawa S., Takemura Y. C., Onishi H. What determines medical students' career preference for general practice residency training?: a multicenter survey in Japan. *Asia Pac. Fam. Med.* 2018;17:2. doi: 10.1186/s12930-018-0039-9
10. Shevtsova V. V., Mikhnevich E. V., Alfeyrova M. V. Organizational and methodological reserves for improving the quality of general practitioners training. *Vestnik Vitebskogo gosudarstvennogo meditsinskogo universiteta*. 2020;19(4):90–7 (in Russian).
11. Boyko S. L. Social portrait of a general practitioner. *Vestnik Vitebskogo gosudarstvennogo meditsinskogo universiteta*. 2020;19(4):113–21 (in Russian).
12. Reshetnikov V. A., Tvorogova N. D., Hersonskiy I. I., et al. Leadership and Emotional Intelligence: Current Trends in Public Health Professionals Training. *Front. Public Health*. 2020;7:413. doi: 10.3389/fpubh.2019.00413
13. Alferova M. V., Kolosova T. V., Shevtsova V. V. Motivation for choosing a profession as a factor of attractiveness and success in professional activities. In: Achievements of fundamental, clinical medicine and pharmacy: Materials of the 75th scientific session of university staff [Dostizheniya fundamental'noy, klinicheskoy meditsiny i farmatsii: Materialy 75-y nauchnoy sessii sotrudnikov universiteta]. Vitebsk: Vitebsk State Medical University; 2020. P. 575–8 (in Russian).

Поступила 11.01.2023  
Принята в печать 30.05.2023

REFERENCES

1. Kalininskaya A. A., Lazarev A. V., Allenov A. M. The results and perspectives of primary health care reforming in Moscow. *Problemy sotsialnoi gigieny, zdravoookhraneniya i istorii meditsiny*. 2022;30(2):270–4. doi: 10.32687/0869-866X-2022-30-2-270-274 (in Russian).
2. Alekseenko S. N., Gayvoronskaya T. V., Drobot N. N. Choice of a medical specialty and personal characteristics of students of the graduate course of a medical university. *Sovremennyye naukoymkiye tekhnologii*. 2020;(9):94–100 (in Russian).
3. Harris M., Wainwright D., Wainwright E. What influences young doctors in their decision-making about general practice as a possible career? A qualitative study. *Educat. Prim. Care*. 2020;31(1):15–23.
4. Bilal M., Haseeb A., Mari A. Factors Determining Pakistani Medical Students' Career Preference for General Practice Residency Training. *Cureus*. 2018;10(8):e3114. doi: 10.7759/cureus.3114
5. Carlin E., Alberti H., Davies K. Denigration of general practice as a career choice: The students' perspective. A qualitative study. *BJGP Open*. 2021;5(1):bjgpopen20X101132. doi: 10.3399/bjgpopen20X101132
14. Barber S., Brettell R., Perera-Salazar R., Greenhalgh T., Harrington R. UK medical students' attitudes towards their future careers and general practice: a cross-sectional survey and qualitative analysis of an Oxford cohort. *BMC Med. Educ.* 2018;18(1):160. doi: 10.1186/s12909-018-1197-z
15. Glushanko V. S., Alferova M. V., Kolosova T. V. Technology of formation of career growth of medical students. In: Achievements of fundamental, clinical medicine and pharmacy: Proceedings of the 76th scientific session of VSMU [Dostizheniya fundamental'noy, klinicheskoy meditsiny i farmatsii: Materialy 76-y nauchnoy sessii VGMU]. Ed. by A. T. Shchastny. Vitebsk: Vitebsk State Medical University; 2021. P. 432–5 (in Russian).
16. Shah A., Gasner A., Bracken K. Early generalist placements are associated with family medicine career choice: A systematic review and meta-analysis. *Med. Educ.* 2021;55(11):1242–52.