

Царев С. А.¹, Скворцова Е. С.²

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПРИЧИН РОСТА ВЕЛИЧИНЫ СТОИМОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ НАРКОМАНИИ В РЕГИОНЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПОВТОРНОЙ ОЦЕНКИ

¹ГБУЗ «Самарский областной клинический наркологический диспансер» Минздрава Самарской области, 443085, г. Самара;

²ФГБУ «Центральный научно-исследовательский институт организации и информатизации здравоохранения» Минздрава России, 127254, г. Москва

В настоящей статье предприняты попытки оценить, какие факторы могли внести существенные изменения в величину и структуру социальной стоимости наркопотребления в регионе, на основе анализа процессов, произошедших в государственной и негосударственной сферах, при сохранившихся основных принципах оценки. Цель — проведение анализа основных причин динамики величины социальной стоимости наркопотребления при проведении повторной оценки.

Проведена повторная оценка величины социальной стоимости наркопотребления в Самарской области в 2017—2020 гг. (первая оценка — 2007—2010 гг.). На основе полученных результатов дан анализ основных причин роста ее величины.

Вследствие финансовых и структурных изменений в государственных и негосударственных сферах в регионе произошел рост величины социальной стоимости наркопотребления с 18,0 млрд руб. до 25,4 млрд руб. в год. При этом доля этой стоимости в величине валового регионального продукта снизилась с 2,9 до 1,6%. В большей степени в общей структуре расходов изменилась доля социальных последствий наркомании (рост с 17,8 до 26,1%) и расходов потребителей наркотиков (снижение с 69,7 до 62,3%).

Рост абсолютных значений финансовых расходов региона на проблемы, связанные с наркопотреблением, обусловленный произошедшими в обществе финансовыми и структурными изменениями, сопровождается снижением доли социальной стоимости наркопотребления в величине валового регионального продукта. Основной причиной динамики ее является существенный рост валового регионального продукта.

Ключевые слова: социальная стоимость наркомании; расходы общества; оценка величины социальной стоимости наркопотребления в динамике.

Для цитирования: Царев С. А., Скворцова Е. С. Анализ основных причин роста величины стоимости социальных последствий наркомании в регионе по результатам повторной оценки. Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2024;32(2):231—236. DOI: <http://dx.doi.org/10.32687/0869-866X-2024-32-2-231-236>

Для корреспонденции: Царев Сергей Анатольевич, канд. мед. наук, заместитель главного врача ГБУЗ «Самарский областной клинический наркологический диспансер» Минздрава Самарской области, e-mail: tsaerger@yandex.ru

Tsarev S. A.¹, Scvortsova E. S.²

THE ANALYSIS OF MAIN CAUSES OF INCREASING OF COST OF SOCIAL AFTERMATH OF DRUG ADDICTION IN THE REGION ACCORDING TO RESULTS OF REPEATED EVALUATION

¹The State Budget Institution “The Samara Oblast Clinical Narcological Dispensary” of Minzdrav of the Samara Oblast, 443085, Samara, Russia;

²The Federal State Budget Institution “The Central Research Institute for Health Organization and Informatics of Minzdrav of Russia”, 127254, Moscow, Russia

The article presents an attempt to evaluate what factors could contribute into significant changes of both amount and structure of social cost of drug consumption in the region. The analysis, based on preserved basic principles of assessment, was applied to processes that occurred in both state and non-state spheres. The purpose of the study was to analyze main causes of dynamics of social cost of drug consumption during re-assessment. Materials and methods. The social cost of drug consumption in the Samara Oblast was re-assessed in 2017–2020 (first assessment was implemented in 2007–2010). The main causes of increasing of social cost of drug consumption were analyzed on the basis of the study results. Results. In Samara Oblast, due to financial and structural changes in state and non-state spheres, occurred increasing of social cost of drug consumption from 18.0 billion to 25.4 billion rubles per year. At that, percentage of social cost of drug consumption in the gross domestic product decreased from 2.9% to 1.6%. In general structure of expenses greatest changes affected percentage of social aftermath of drug addiction (increase from 17.8% to 26.1%) and expenses of drug consumers (decrease from 69.7% to 62.3%).

Conclusions. The increase of absolute values of financial expenditures of the Oblast related to drug consumption conditioned by financial and structural changes in society, is accompanied by decreasing of percentage of social cost of drug consumption in value of gross domestic product. The main cause of its dynamics is significant increasing of gross regional product.

Keywords: social cost; drug addiction; expenses of society; assessment; value of social cost of drug consumption; dynamics.

For citation: Tsarev S. A., Scvortsova E. S. The analysis of main causes of increasing of cost of social aftermath of drug addiction in the region according to results of repeated evaluation. *Problemi socialnoi gigieni, zdravookhraneniya i istorii meditsiny*. 2024;32(2):231—236 (In Russ.). DOI: <http://dx.doi.org/10.32687/0869-866X-2024-32-2-231-236>

For correspondence: Tsarev S. A., candidate of medical sciences, the Deputy of the Chief Physician of the State Budget Institution “The Samara Oblast Clinical Narcological Dispensary” of Minzdrav of the Samara Oblast. e-mail: tsaerger@yandex.ru

Conflict of interests. The authors declare absence of conflict of interests.

Acknowledgment. The study had no sponsor support.

Введение

Стоимость социальных последствий потребления наркотиков широко изучается во многих странах. При этом оценки величины подобных последствий носят, как правило, моментный²⁶ характер. При этом в обзорах авторы проводят сравнение результатов оценок на различных территориях (регионы страны, государства) [1, 2]. Достаточно редко встречаются примеры проведения повторной оценки величины социальной стоимости наркомании (ССН) на одной и той же территории с использованием ранее использованных подходов [3]. В этом плане Россия либо ее регион, как полигон повторной оценки, интересны, поскольку являются динамичной с точки зрения происходящих в модели: «наркопотребление—наркополитика» изменений в достаточно короткие временные отрезки территории.

В 2012 г. в Самарской области была проведена оценка величины и структуры ССН в период с 2007 по 2010 г. В соответствии с данной оценкой доля финансового бремени общества от потребления наркотиков в регионе составляла в среднем 2,9% валового регионального продукта (ВРП). В абсолютных величинах размер социальной стоимости составлял в среднем 18,0 млрд руб. [4].

Целью настоящего исследования стало проведение анализа основных причин изменения величины ССН в регионе при проведении повторной оценки.

Материалы и методы

Исследование является описательным. Используются статистический и аналитический методы. Расчет величины ССН в Самарской области в 2017—2020 гг. произведен с использованием подходов, которые применялись для проведения оценки в период 2007—2010 гг. [4]. Для сравнения полученных результатов использовали средние значения расходов (*M*), рассчитанные в двух временных диапазонах: 2007—2010 гг. (оценка 1) и 2017—2020 гг. (оценка 2).

Результаты исследования

Причины изменения величины ССН (в абсолютных и относительных величинах) могут быть различными.

Все предпосылки к изменению величины ССН условно можно разделить на финансовые и структурные (не финансовые). Финансовые изменения, влияющие на величину ССН, могут быть обусловлены изменением финансирования каких-либо структур (чаще в государственной сфере) или принципов оплаты услуг и ростом финансовых расходов на приобретение наркотиков и прекурсоров, который может быть следствием изменения их доступности.

Значительно больший интерес представляет анализ не сугубо экономических факторов, связанных в первую очередь с инфляционными процессами, а иных причин, в основе которых могут лежать как изменения в числе различных индикаторов, от которых зависит формирование расходов (общее число наркопотребителей; число больных, прошедших курс лечения и реабилитации от наркомании; число преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков — НОН; число лиц, отбывающих наказание за преступления в сфере НОН; другие показатели), так и изменения структуры государственных органов, связанных с НОН, приводящих к изменениям финансовых потоков и в итоге к изменению величины ССН.

Структурные изменения, лежащие в основе динамики величины ССН, также могут быть разделены по уровням на федеральные (изменение самих государственных структур, их ликвидация или преобразование, изменения законодательства) и региональные или муниципальные (изменения целого ряда индикаторов: числа потребителей наркотиков, структуры потребляемых наркотиков, числа отбывающих наказание в системе Федеральной службы исполнения наказаний и т. д.).

Для понимания механизмов, приводящих к изменению величины и структуры ССН, необходимо отметить значимые процессы и события, произошедшие с момента последней оценки, которые потенциально могли бы к данной динамике привести.

Основными событиями, произошедшими в период с 2010 г. (окончание оценки 1) до 2017 г. (начало оценки 2) на федеральном и региональном уровнях, были:

1. Упразднение Федеральной службы по контролю за незаконным оборотом наркотических веществ России (ФСКН), передача ее функции и полномочий в систему Министерства внутренних дел Российской Федерации с июня 2016 г., образование объединенного Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России (ГУНК МВД) [5]. Ликвидационная комиссия ФСКН России работала до 1 июля 2018 г.

2. Федеральным законом от 25.11.2013 № 313-ФЗ в КоАП введена ст. 6.9.1: Уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и(или) медицинской и(или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ [6].

3. В период 2014—2015 гг. в Самарской области, в Министерстве здравоохранения региона, изменен порядок финансирования медицинских услуг, оказываемых пациентам, потребляющим наркотики, наркологическими диспансерами региона: от финансирования стационарных услуг по лечению и реабилитации по факту проведенных больными койко-дней к финансированию за случай госпитализации.

²⁶ Моментные показатели характеризуют изучаемые социально-экономические процессы и явления по состоянию на определенную дату, начало или конец месяца, года, т. е. на определенный момент времени. К таким показателям относятся численность населения, стоимость основных фондов, дебиторская задолженность и др.

Прогноз изменения величины ССН в Самарской области при повторной оценке

Наименование блоков/показателей ССН	Основной индикатор	Факторы, оказывающие влияние на динамику во времени	Предпосылки в регионе к изменению величины ССН
Социальная стоимость в государственной сфере			
<i>Стоимость социальных последствий</i>			
Стоимость социальных последствий в демографической сфере	Число лиц, умерших от потребления наркотиков	Общее число ПН, структура наркотиков, доступность и своевременность экстренной медпомощи ПН, величина ВРП	Рост величины ВРП
Стоимость социальных последствий в производственной сфере	Доля потребителей наркотиков, занятых в производстве ВРП	Общее число ПН, структура наркотиков, уровень доступности занятости для ПН, величина ВРП	Рост величины ВРП
<i>Расходы на здравоохранение</i>			
Расходы на лечение и реабилитацию ПН	Число лиц, прошедших лечение (реабилитацию), длительность лечения (реабилитации)	Общее число ПН, активность побуждающих мер, доступность и привлекательность медпомощи	Изменение системы оплаты случаев лечения и реабилитации
Расходы на профилактические программы в здравоохранении	Количество лиц, проходящих раннюю диагностику, направленных на социальную реабилитацию	Увеличение расходов региона на другие программы, связанные со здравоохранением (COVID-19)	Принятие региональной программы профилактики, отсутствие финансирования федеральными программами
<i>Расходы на функционирование государственных органов, связанных с незаконным оборотом наркотических средств на территории региона</i>			
Расходы на правоохранительные органы	Количество преступлений, в том числе в сфере НОН	Изменение структуры органов, работающих в сфере НОН; динамика наркоситуации	Упразднение ФСКН, передача полномочий ГУНК МВД, снижение зарегистрированных преступлений в сфере НОН
<i>Расходы на функционирование Федеральной службы исполнения наказаний и судебной системы на территории региона</i>			
Расходы на обеспечение деятельности службы в отношении осужденных по статьям, связанным с НОН	Количество лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы региона, осужденных по статьям, связанным с НОН	Динамика количества уголовных преступлений, совершаемых в сфере НОН	Снижение числа лиц, приговоренных судами к отбыванию наказания в виде лишения свободы по ст. 228
Расходы на обеспечение работы судов	Количество лиц, в отношении которых возбуждены уголовные и административные дела, связанные с НОН и потреблением наркотиков	Динамика количества всех преступлений и правонарушений (уголовных, административных), совершаемых в сфере оборота наркотиков	Рост числа рассматриваемых судебных решений за счет роста числа административных дел по ст. 6.9
Социальная стоимость в негосударственной сфере			
Расходы ПН и лиц, их окружающих, на приобретение наркотиков, прекурсоров	Число ПН с учетом латентной составляющей	Изменение наркосцены, изменение структуры потребляемых наркотиков	Активизация производства на территории региона синтетических наркотических веществ

Примечание. ПН — потребители наркотиков.

4. С середины 2010-х годов в стране и в регионе меняется схема распространения наркотических веществ: от традиционного сбыта этническими диаспорами или организованными преступными группами до распространения наркотических веществ преимущественно с использованием сети Интернет [7, 8].

5. Наряду с изменением схемы распространения меняется структура потребляемых наркотических веществ: снижается доля потребляемых опиатов растительного происхождения, растет доля потребления синтетических психостимуляторов [9, 10].

6. Принятие Правительством Самарской области Государственной программы Самарской области «Противодействие незаконному обороту наркотиков, профилактика наркомании, лечение и реабилитация наркозависимой части населения в Самарской области» на 2014—2024 гг., утвержденной постановлением Правительства Самарской области от 29.11.2013 № 710 [11].

В табл. 1 приведен прогноз изменения величины ССН в регионе, ранее проводившем оценку величины ССН, базирующийся на структурных, не финансовых изменениях количественных и качественных индикаторов, лежащих в основе расчета ССН.

При сохранении структуры оценки величины ССН, использованной в период 2007—2010 г., можно сделать предположения о следующих изменениях в различных блоках.

1. Блок социальных последствий наркомании

При расчете расходов в данной сфере достаточно важной является величина производимого ВРП²⁷. Экономические потери в данном блоке обусловлены недополучением ВРП вследствие смерти занятых в производстве ВРП потребителей наркотиков, а также снижении производительности труда из-за потребления наркотиков. При условии использования в различные годы одного коэффициента занятости в производстве потребителя наркотиков и одного коэффициента снижения производительности труда [12] динамика величины потерь в производственной и демографических сферах (составные части блока социальных последствий наркомании) будет обусловлена изменением числа лиц, умерших от острых отравлений наркотиками, а также ростом

²⁷ Использованы данные Федеральной службы государственной статистики РФ.

величины ВРП на одного производящего данный продукт жителя региона.

2. Блок расходов на здравоохранение.

В данной блоке учитываются расходы системы здравоохранения на лечение и реабилитацию наркозависимых потребителей наркотиков, оказание скорой неотложной помощи потребителям наркотиков, а также расходы на лечение сопутствующих заболеваний (ВИЧ-инфекции), вызванных потреблением наркотиков (https://tochno.st/problems/hiv/regions/samarskaya_oblast). Таким образом, динамика экономических потерь в данном блоке будет зависеть от степени изменения числа лиц, поступивших на лечение и реабилитацию, а также от роста тарифов на данную медицинскую услугу. Также причиной изменения величины экономических расходов на лечение и реабилитацию может быть изменение принципов оплаты медицинской услуги, например переход от оплаты за проведенный койко-день к оплате за законченный случай лечения, как это произошло в Самарской области. В результате изменения принципа оплаты расходы на стационарное лечение и реабилитацию выросли с 28,6 млн руб. в год в период 2007—2010 гг. до 53,0 млн руб. в год в период с 2017 по 2020 г. При этом расходы на оказание скорой помощи потребителям наркотиков снизились с 6,5 млн руб. в год (2007—2010) до 1,6 млн за счет снижения числа подобных случаев оказания помощи бригадами скорой медицинской помощи.

3. Блок расходов на финансирование профилактических программ.

Как правило, финансирование профилактических программ различного уровня утверждается соответствующими нормативно-правовыми актами и редко подвергается корректировке. Однако происходившее в период 2019—2021 гг. перераспределение финансирования профилактических программ в здравоохранении региона вследствие пандемии COVID-19 привело к снижению утвержденного ранее финансирования программ профилактики потребления наркотических веществ. Расходы профилактических программ, финансируемых из федерального бюджета, в Самарской области в 2007—2010 гг. в среднем составляли 64,9 млн руб. в год. В период с 2017 по 2020 г. финансирование профилактических программ из регионального бюджета (единственный источник финансирования профилактических программ в данном периоде) в среднем составляло 22,7 млн руб. [11].

4. Блок расходов на функционирование правоохранительных органов.

Показателями, определяющими величину экономических потерь в данном блоке, являются расходы на содержание органов и структур, в чьи обязанности входит пресечение незаконного оборота наркотических средств, а также доля совершаемых преступлений в сфере незаконного оборота наркотиче-

ских средств в общем количестве совершаемых преступлений. Рост абсолютных значений выделяемых на федеральном уровне государством средств на финансирование данных органов и структур ожидаемо должен привести к росту расходов в данном блоке. Так, в период с 2007 по 2010 г. расходы федерального бюджета на обеспечение деятельности правоохранительных органов выросли с 192,9 млрд руб. до 308,2 млрд руб. [13, 14]. В период 2017—2020 гг. этот рост составил от 591,4 млрд руб. до 652,4 млрд руб. [15, 16]. Уменьшение количества преступлений в сфере НОН в 2017—2020 гг. по сравнению с первоначальной оценкой, по мнению специалистов, может быть связано как с ликвидацией ФСКН как структуры, так и с изменением способов продажи наркотических веществ. Среднее количество преступлений в сфере НОН в 2007—2010 гг. составило 9022 в год (доля от общего количества совершенных преступлений в регионе — 10,8%), в 2017—2020 гг. — 4098 (9,5%).

5. Блок расходов на функционирование системы исполнения наказаний.

Расходы в данном блоке обусловлены необходимостью финансирования системы исполнения наказаний в отношении пребывающих в местах лишения свободы лиц, осужденных по уголовным статьям, связанным с НОН. При росте общего федерального финансирования пенитенциарной системы России: 93,5—149,1 млрд руб. в 2007—2010 гг.; 179,0—205,0 млрд руб. в 2017—2020 гг. [13—16] — следует ожидать роста расходов общества в данном блоке даже на фоне снижения числа лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы по статьям, связанным с НОН, в Самарской области. Число таких лиц снизилось с 19 722 в 2007 г. до 3935 в 2020 г.

6. Блок расходов на функционирование судебной системы.

Основными показателями в данном блоке экономических расходов будут: величина средств федерального бюджета, выделяемого на деятельность судебной системы региона, и количество судебных дел, рассмотренных в отношении лиц, участвующих в незаконном обороте наркотиков. Ожидаемый рост расходов федерального бюджета и количества рассматриваемых дел (уголовных и административных) создают предпосылки для роста расходов в данном блоке. Средние расходы федерального бюджета на обеспечение работы судей в РФ выросли в среднем с 40,8 млрд руб. в год (в 2007—2010 гг.) до 161,9 млрд руб. в год (в 2017—2020 гг.) [13—16]. При этом количество рассматриваемых дел выросло в среднем с 4765 (в 2007—2010 гг.) до 8587 дел в год (в 2017—2020 гг.) из-за роста количества рассматриваемых судами административных дел.

7. Блок расходов потребителей наркотиков.

Основными предпосылками изменения стоимости социальных последствий наркопотребления в

Среднегодовые величины ССН в Самарской области по результатам двух оценок

Показатель	Первая оценка (2007—2010)		Вторая оценка (2017—2020)	
	стоимость, тыс. руб.*	доля ССН, %	стоимость, тыс. руб.*	доля ССН, %
Расходы на содержание правоохранительных органов	980 273,8	5,4	1 243 953,8	4,8
Расходы на содержание судебной системы	17 104,2	0,1	62 096,7	0,2
Расходы на содержание системы исполнения наказаний	866 490,0	4,8	1 256 310,5	4,9
Расходы на профилактические программы	64 905,0	0,4	22 726,5	0,1
Расходы потребителей наркотиков	12 578 191,4	69,7	16 019 253,2	62,3
Расходы на здравоохранение	314 187,0	1,7	394 602,2	1,5
Социальные последствия наркомании	3 214 207,6	17,8	6 712 898,5	26,1
Итого ССН	18 035 358,9	100,0	25 711 841,3	100,0
Величина ВРП, руб.	620 565 800,2		1 590 923 430,1	
ССН/ВРП	2,9%		1,6%	

Примечание. *Использованы средние значения (M), взятые за четырехлетний период.

данном блоке являются изменение оценочного числа наркопотребителей и изменение стоимости потребления, которая может быть следствием изменения наркосцены и вполне ожидаемого роста стоимости наркотических веществ на нелегальном рынке. Как и большинству регионов РФ, в Самарской области с середины 2010-х годов отмечается увеличение потребления синтетических психостимуляторов при снижении потребления опиатов (за исключением синтетического опиоида метадона). При сопоставимой стоимости одной инъекции динамика величины ССН в данном блоке в итоге будет зависеть от частоты потребления и динамики численности наркопотребителей. Среднее оценочное число наркопотребителей в 2007—2010 гг. составляло 51 986 человек [17]. Данный показатель в период 2017—2020 гг. составил 40 345 человек [18]. В рамках ежегодного мониторинга наркоситуации в регионе проводится не только оценка численности наркопотребителей, но и анализ динамики стоимости наркотических веществ [18]. Произошедший рост стоимости наркотических веществ и увеличение доли потребителей синтетических психостимуляторов, характерный практически для всех регионов России, произошел на фоне снижения в Самарской области оценочного числа потребителей наркотиков, что создает предпосылки для незначительной динамики данного показателя в абсолютных величинах.

В результате проведенной оценки были получены значения величины ССН в 2017—2020 гг., сравнение средних значений экономических потерь представлено в табл. 2.

Таким образом, полученные данные подтверждают прогнозируемый рост величины ССН в регионе, по данным повторной оценки, проведенной через 10 лет. Среднегодовая величина экономических потерь вследствие потребления наркотических веществ в Самарской области выросла с 18,0 (в 2007—2010 гг.) до 25,5 млрд руб. в год (в 2017—2020 гг.). При этом доля ССН в ВРП снизилась с 2,9 до 1,6%, что связано в основном с существенным ростом (на 156,4%) величины ВРП. По этой же причине отмечается рост доли социальных последствий наркомании в величине ССН, поскольку при расчете эконо-

мических потерь в производственной сфере фигурирует величина ВРП как основа оценки недополученного ВРП у лиц трудоспособного возраста, потребляющих наркотические вещества.

Заключение

Финансовыми предпосылками к росту величины ССН в регионе стали рост величины ВРП, рост расходов федерального бюджета на осуществление деятельности ряда федеральных структур (Управления по контролю за оборотом наркотиков МВД, Федеральной службы исполнения наказаний, судебной системы). При этом доля ССН в ВРП снизилась из-за существенного роста ВРП.

Исследование не имело спонсорской поддержки. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ЛИТЕРАТУРА

- Иванец Н. Н., Куклин А. А., Кошкина Е. А. Социальная стоимость наркомании в Уральском федеральном округе. Москва — Екатеринбург: Институт экономики УрФО РАН; 2005. 128 с.
- Barrio P, Reynolds J, García-Altés A., Gual A., Anderson P. Social costs of illegal drugs, alcohol and tobacco in the European Union: A systematic review. *Drug Alcohol Rev.* 2017 Sep; 36(5):578—88. doi: 10.1111/dar.12504. Epub 2017 Mar 23.
- Reinhart M., Scarpati L. M., Kirson N. Y., Patton C., Shak N., Er-ensen J. G. The Economic Burden of Abuse of Prescription Opioids: A Systematic Literature Review from 2012 to 2017. *Appl. Health Econ. Health Policy.* 2018 Oct;16(5):609—32. doi: 10.1007/s40258-018-0402-x
- Царев С. А. Динамика структуры и величины социальной стоимости наркомании в Самарской области в 2007—2010 г. *Вопросы наркологии.* 2012;(3):48—62.
- Указ Президента РФ от 05.04.2016 № 156 (ред. от 15.05.2018) «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции». Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40681>
- Федеральный закон от 25.11.2013 № 313-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40681>
- Умаров М. Р., Нечаева Е. В. Незаконный оборот наркотиков в интернете. В сб.: Уголовно-правовая превенция в сфере оборота наркотических средств или психотропных веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции (региональный аспект). Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Чебоксары; 2015. С. 349—53.
- Тепляшин П. В. Состояние наркопреступности в Российской Федерации: основные криминологические показатели и тенденции. *Lex Russica (Русский закон).* 2017;10(131):147—57.

9. Каклюгин Н. В. «Синтетическая» Россия: прогрессирующее самоубийство наркотизирующейся молодежи. Проблемы и перспективы. *Медицина*. 2014;4(8):1—27.
10. Позднякова М. Е., Брюно В. В. Изучение наркоситуации в России и за рубежом: сравнительный анализ. *Россия реформирующаяся*. 2019;17:202—49.
11. Постановление правительства Самарской области от 29.11.2013 № 710. Об утверждении государственной программы Самарской области «Противодействие незаконному обороту наркотиков, профилактика наркомании, лечение и реабилитация наркозависимой части населения в Самарской области» на 2014—2025 годы. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/464008930?ysclid=lj2lp3rdc5266822474> (дата обращения 19.06.2023).
12. Илюк Р. Д., Крупицкий Е. М., Торбан М. Н., Козлов А. П., Блиникова К. Н., Хаймер Р., Грин Т., Грау Л. Изучение особенностей передозировок у потребителей инъекционных опиоидных наркотиков. *Журнал неврологии и психиатрии им. С. С. Корсакова. Спецвыпуски*. 2010;110(5—2):33—43.
13. Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2007 год» от 19.12.2006 № 238-ФЗ. *Гарант*. Режим доступа: <https://base.garant.ru/12151095/?ysclid=lj2ltb86ss183326544> (дата обращения 19.06.2023).
14. Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» от 24.07.2007 № 198-ФЗ. *Гарант*. Режим доступа: <https://base.garant.ru/12154886/?ysclid=lj2lydc2ya727024130> (дата обращения 19.06.2023).
15. Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» от 19.12.2016 № 415-ФЗ. *Гарант*. Режим доступа: <https://base.garant.ru/71570266/?ysclid=lj2m1l871z197993370> (дата обращения 19.06.2023).
16. Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» от 02.12.2019 № 380-ФЗ. *Гарант*. Режим доступа: <https://base.garant.ru/73098374/?ysclid=lj2m4tprxc959612326> (дата обращения 19.06.2023).
17. Царев С. А., Корякин С. А. Оценка численности потребителей инъекционных наркотиков в самарской области в 2008 году методом множительных коэффициентов. *Вопросы наркологии*. 2009;(4):74—80.
18. Официальный сайт Антинаркотической комиссии Самарской области. Данные мониторинга наркоситуации Самарской области в период с 2017 по 2020 годы. Режим доступа: <https://netnarkoticam.samregion.ru/category/monitoring-narkosituaczi> (дата обращения 29.03.2023).
5. Decree of the President of the Russian Federation of 05.04.2016 N 156 (ed. 15.05.2018) “On improving public administration in the field of control over the circulation of narcotic drugs, psychotropic substances and their precursors and in the field of migration”. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40681>
6. Federal Law of 25.11.2013 N 313-FZ (as amended by 03.07.2016) “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation”. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40681>
7. Umarov M. R., Nechaeva E. V. Drug trafficking on the Internet. In: Criminal law prevention in the field of trafficking in narcotic drugs or psychotropic substances, alcoholic and alcohol-containing products (regional aspect). Collection of materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference [Ugolovno-pravovaya preventsiya v sfere oborota narkoticheskikh sredstv ili psikhotropnykh veshchestv, alkogol'noy i spirtosoderzhashchey produktsii (regional'nyy aspekt)]. *Sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Cheboksary; 2015. P. 349—53 (in Russian).
8. Teplyashin P. V. State of drug crime in the Russian Federation: main criminological indicators and trends. *Russkiy zakon = Lex Russica*. 2017;10(131):147—57 (in Russian).
9. Kaklyugin N. V. “Synthetic” Russia: progressive suicide of narcotic youth. Challenges and perspectives. *Meditina = Medicine*. 2014;4(8):1—27 (in Russian).
10. Pozdnyakova M. E., Bruno V. V. Study of the drug situation in Russia and abroad: comparative analysis. *Rossia reformiruyuchayasya*. 2019;17:202—49 (in Russian).
11. Decree of the Government of the Samara Region of November 29, 2013 N 710. On the approval of the state program of the Samara region “Countering drug trafficking, drug addiction prevention, treatment and rehabilitation of the drug-dependent part of the population in the Samara region” for 2014—2025. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/464008930?ysclid=lj2lp3rdc5266822474> (accessed 19.06.2023).
12. Iliuk R. D., Krupitskiy E. M., Torban M. N., Kozlov A. P., Blinnikova K. N., Khaïmer R., Grin T., Grau L. The study of characteristics of overdose among users of opioid drug injections. *Zhurnal neurologii i psikiatrii imeni S. S. Korsakova = S. S. Korsakov Journal of Neurology and Psychiatry*. 2010;110(5-2):33-43. (In Russ.)
13. Federal Law “On the Federal Budget for 2007” of 19.12.2006 N 238-FZ. *Garant*. Available at: <https://base.garant.ru/12151095/?ysclid=lj2ltb86ss183326544> (accessed 19.06.2023).
14. Federal Law “On the Federal Budget for 2008 and for the Planning Period 2009 and 2010” from 24.07.2007 N 198-FZ. *Garant*. Available at: <https://base.garant.ru/12154886/?ysclid=lj2lydc2ya727024130> (accessed 19.06.2023).
15. Federal Law “On the Federal Budget for 2017 and for the Planning Period 2018 and 2019” dated 19.12.2016 N 415-FZ. *Garant*. Available at: <https://base.garant.ru/71570266/?ysclid=lj2m1l871z197993370> (accessed 19.06.2023).
16. Federal Law “On the Federal Budget for 2020 and for the Planning Period of 2021 and 2022” dated 02.12.2019 N 380-FZ. *Garant*. Available at: <https://base.garant.ru/73098374/?ysclid=lj2m4tprxc959612326> (accessed 19.06.2023).
17. Tsarev S. A., Koryakin S. A. Estimating the number of injecting drug users in the Samara region in 2008 by multiplying coefficients. *Voprosy narkologii = Issues of narcology*. 2009;(4):74—80 (in Russian).
18. The official website of the Anti-Drug Commission of the Samara Region. Data on monitoring the drug situation of the Samara region in the period from 2017 to 2020. Available at: <https://netnarkoticam.samregion.ru/category/monitoring-narkosituaczi> (accessed 29.03.2023).

Поступила 09.06.2023
Принята в печать 02.11.2023

REFERENCES

1. Ivanec N. N., Kuklin A. A., Koshkina E. A. Social cost of drug addiction in the Ural Federal District. Moscow — Yekaterinburg: Institute of Economics of the Ural Federal District of the Russian Academy of Sciences; 2005. 128 p. (in Russian).
2. Barrio P., Reynolds J., García-Altés A., Gual A., Anderson P. Social costs of illegal drugs, alcohol and tobacco in the European Union: A systematic review. *Drug Alcohol Rev*. 2017 Sep; 36(5):578—88. doi: 10.1111/dar.12504. Epub 2017 Mar 23.
3. Reinhart M., Scarpati L. M., Kirson N. Y., Patton C., Shak N., Ernsen J. G. The Economic Burden of Abuse of Prescription Opioids: A Systematic Literature Review from 2012 to 2017. *Appl. Health Econ. Health Policy*. 2018 Oct;16(5):609—32. doi: 10.1007/s40258-018-0402-x
4. Tsarev S. A. Dynamics of the structure and value of the social cost of drug addiction in the Samara region in 2007—2010. *Voprosy narkologii = Issues of Narcology*. 2012;(3):48—62 (in Russian).